刑案匯覽

刑案匯覽卷四十九

目錄

子孫違犯教令

致令義孫同竊事發祖母自盡

致令義女犯姦敗露義父自盡

縱子拐藏婦女事發其母自盡

縱子通姦敗露致父誤殺姦婦

縱容子姦拐致母被本夫毆死

縱容通姦致祖姑並伊翁自盡

子婦犯姦氏兄護短致姑自盡

姦夫拒斃姦婦之翁其姑匿報

姦夫殺縱姦氏姑姦婦不知情

姦夫謀殺姦婦祖姑姦婦救告
子婦與人通姦翁被姦夫殺死
姦夫拒傷氏翁後目病身死
姦婦業已悔過姦夫拒殺氏翁
與人通姦縱容之祖被人毆死
姦夫非姦所將姦婦之翁拒斃
過門後已拒絕姦夫謀殺其翁
父被姦夫謀殺忘讎護姦匿供
于犯雖姦致義父被姦夫殺死

刑案匯覽卷四十九目錄終

一子孫違犯教令

子累及父母自盡治罪通行

西安按察使　奏凡犯姦盜累及父母自盡者均請加等擬絞監候一摺乾隆三十七年六月十九日奉硃批該部議奏欽此查例載子貧不能營生養贍致親自盡者杖一百流三千里又違犯父母致死者斬等語凡以人子之於父母設有自盡之案法則以有犯無犯為衡犯則以有心無心為斷輕則杖流重即駢首藁倫常重大出入綦嚴斷無中立之勢即古人宥過無

按原例子違父母致死凡照毆詈律斬絞於乾隆三十七年酌定斬絞例文

子貧不能養贍致親自盡照例子依過失殺父律杖一百流三千里乾隆二十一年將子依過失殺父母律例刪去

大刑故無小之義至精微也今據該按察使奏稱人子不遵約束犯姦爲盜以致父母憂忿戕生或事發被拘畏累自盡雖屬自行輕生究係子所貽禍向俱照過失殺父母律杖流似爲未協請嗣後凡犯姦盜累及父母自盡者除已干斬絞各依本律例定擬外罪止軍流徒杖者均加等擬絞監候等語查人子爲盜犯姦罪干斬絞者既屬罪無可加若所犯本輕罪在流徒以下偶致其親輕生自盡者其爲類不一而情法之輕重亦屬懸殊如父母不能禁約其子爲匪

甚或縱容指使狼狽為奸業有應得之罪及至事發而其輕生自盡或因別有迫脅者則止視其子所犯本條科斷無庸比附他條治罪如平時並無忤逆實跡但以刑事犯案其父母自行輕生者即比照子孫不能養贍例杖一百流三千里若其平日不遵約束事發之後猶復觸忤其親以致忿極自盡者則悖逆已著不必姦盜兩項始應從重治罪凡鬬狠賭博爭奪財產一切詐偽雜犯有前項情節皆照威逼致死例擬斬成例昭然辦案從無歧誤司獄者臨事詳

子訛詐犯案忤
逼人控告自盡

何準情定罪輕重自得其平毋庸添設科條轉滋拘礙應將該按察使所奏毋庸議等因七月初二日奉

旨依議欽此 照通行錄

安撫 咨汪勇昌索詐被控致伊母投塘溺斃一案

此案汪勇昌糾同繆宏遊索詐朱世祿錢文其母汪馬氏係屬知情迨朱世祿赴縣呈控汪勇昌疑係張起森主使亦告遂向伊母馬氏告知馬氏忿恨莫釋潛赴張起森塘內投溺殞命查馬氏之死因非因該犯觸忤而究其致死之由總因該犯始則糾同繆宏

王介子訛詐不遂父畏累自盡

遠案詐追被控到官復懷疑張起森主使告知伊母致其母懷恨張起森投塘溺斃是母死非命實由伊子釀成該撫將汪勇昌擬流係照乾隆二十七年通行偶以別事犯案致父母自行輕生者擬流之案辦理情罪允當似應照覆 嘉慶七年說帖

河撫 咨荆倉聽從伊父荆欽與王使訛詐盧中謙不遂致荆欽與妻畏罪投崖身死一案檢查乾隆二十七年本部議覆陝西按察使蔣嘉年條奏如子因別事犯案其父母自行輕生者即比照子孫不能養贍

例杖一百流三千里等因通行在案此案荆倉之父荆欽與先賃盧中謙地基空窰居住嗣因拖欠賃錢盧中謙央馬三友等說合情願讓免前欠賃錢並說給荆欽與空窰工料銀三十兩將窰歸還荆欽與應允交銀移居後荆欽與因乏用令荆倉向盧中謙商添工費盧中謙不允村斥荆欽與氣忿起意訛詐即以盧中謙舊欠錢文未還不肯甘休等情主令荆倉前往訛嚇盧中謙不依投保理論欲行禀究荆倉逃回向父告知荆欽與慮恐到官坐罪畏罪愁急難措

短見潛赴盧中謙住宅上投崖跌落盧中謙院內受
傷殞命詳查案情荆欽與僱主使伊子向盧中謙訛
詐與教令犯姦犯盜不同而荆欽與亦有應得之罪
荆倉聽從伊父主使前往訛詐未成核其所犯之罪
止應擬以不應荆欽與因索添工錢不允藉端訛詐
係其自行起意即其投崖自盡亦係由畏罪所致並
非由荆倉貽累自應查照通行視荆倉所犯本係科
斷無庸比引他條治罪該省將荆倉比照教令子犯
姦盜後因發覺畏罪自盡例擬徒究未允協應請交

因子訛詐犯家
縱容之母自盡

司改擬咨覆 道光六年說帖

雲撫 咨李全揑欠圖詐犯案被獲致縱容之母自
盡一案查子孫犯姦盜致祖父母父母輕生例有專
條若犯別項罪名致父母自盡向俱援照乾隆二十
七年通行比照子孫不能養贍例擬流歷久遵循辦
理此案李全因訛詐犯案擬軍遇
赦釋免後復向族弟李亭章圖詐被控枷示御枷逃逸經
兵丁協同甲約人等拿獲其母朱氏攔阻求釋甲約
胡達遠等不允朱氏不依撕頭拚命胡達遠稔知朱

氏過事縱容犯稱該氏不能管教其子復出言庇護
欲一併送州朱氏回歸羞于譴責畏懼自縊殞命該
撫將該犯比照子犯姦盜父母縱容袒護畏罪自盡
例擬軍聲明係
姦後復犯加等擬遣經該司以該犯所犯係訛詐擾害與
姦盜匪犯身陷邪淫者不同若將該犯比照子犯姦
盜致縱容之父母自盡例定擬設有犯訛詐等罪致
並未縱容之父母自盡者亦將引例擬以絞決乎罪
關出入未便率擬等因查李全因犯訛詐脫逃被獲

致縱容之毋憂懼自盡係犯別項罪名非姦盜可比
自應照通行辦理章程將李全改依比照子孫不能
養贍例擬流係
赦後複犯加一等發附近充軍　道光六年說帖

子誆借人銀飾逃走致父自盡

貴州司　審擬梁世榮投河淹死一案查梁世榮因
伊子梁三誆借伊戚李汪氏銀飾逃走被氏索討愧
忿投河殞命既訊明李汪氏並無威逼情狀惟於其
子借物輒向其父索討準懲釀命擬以不應重杖收
贖情非允協至梁三誆借銀飾逃走致伊父被索忿

因子穢語牽釁致父愁急自盡

激自盡究與身犯姦盜致父母輕生者不同向來子犯賭博等事致父母自盡之案俱照子貧不能養贍例擬流將來緝獲梁三似可仿照辦理嘉慶十六年現審案說帖

河撫咨狄風見因向狄馬氏索欠穢言褻瀆狄氏夫狄五見向馬氏查究因何借錢將馬氏斥駡欲毆致氏氣忿投崖殞命死由被夫責駡非因該犯穢語而起惟該犯之父狄存禮因該犯穢語牽釁慮及到官治罪無人養贍愁急自縊應將狄風見比照子貧不能養贍致父母自縊例滿流道光二年案

父棺因賴被控致母畏累自盡

川督　咨陳育美因向彭宗明借錢不遂將伊父屍棺擡至彭宗明宅後埋葬彭宗明不依控告致伊母陳黃氏畏累自戕身死該犯雖非犯姦盜惟伊母之死究由該犯與彭宗明涉訟所致將陳育美比照子貧不能養贍致父母自縊例滿流嘉慶二十一年案

因子毆傷兄妻致母愁急自盡

蘇撫　咨鞠得裹平日並無違犯情事因毆傷伊嫂致母顧氏慮其問罪情急輕生將鞠得裹比照子貧不能養贍致父母自縊例滿流嘉慶二十五年案

因子售地販煤致母愁急自盡

晉撫　咨李文青因欲販煤漁利將地出租伊母李

因子刃傷人致切畏累自盡

古氏恐不能賍錢致無食用愁急自盡應比照子貧不能養贍致父母自盡例滿流　嘉慶二十五年案

廣東司　此案黃贊周因貧夜至鄰人黃琼超家向其妻黃黃氏討火適黃琼超外歸撞見心疑黃贊周與其妻有姦當向喝問黃贊周分辯黃琼超趕入伊家嚷罵黃贊周之母黃梁氏理論黃琼超斥其袒護用手扭住黃梁氏胸衣推搡黃梁氏喊救黃贊周情急用刀戳傷黃琼超肚腹黃琼超欲揪黃贊周逃避黃梁氏慮及到官受累投繯殞命黃琼超傷經平復

該撫將黄馨周比照父母教令子犯姦盜後因其罪發覺自盡例擬杖一百徒三年咨部查該犯因刃傷人致母畏累自盡與因姦因盜致親自盡者不同且該犯之傷人非由伊母教令自應照以別事犯案援照乾隆二十七年比例擬流之通行辦理該撫將黄馨周比照犯姦之子例擬徒殊未允協黄馨周應比照子貧不能養贍致母自縊例杖一百流三千里事犯到官在本年正月十二日

恩旨以前不准援減 道光十一年說帖

川督　咨趙正迴因被索賭欠金刃傷人致伊母忿鬱自盡一案此案趙正迴因賭博輸錢將索欠之胡元名用刀劃傷手指等處致伊母趙沈氏忿鬱莫釋旋卽自縊身死該省將趙正迴比照子貧不能養贍例擬流咨部查人子不孝致父母自盡之案如果平日不遵約束因姦因盜以致父母憂忿戕生自應從重治罪今趙正迴平素並無違忤其因賭博輸欠錢文被胡元名卧地撒賴逼討以致伊母聞知忿鬱自縊是趙沈氏雖爲其子賭輸錢文抱忿輕生而該氏

平素並未會禁約其子賭博該犯亦無違逆母教別
情核與乾隆二十七年議擬通行相符似可照辦

嘉慶元年說帖

川督　洛唐四覩因賭博犯案致母唐張氏因無食
用遷怒郭化先首告之衍投繯殞命將唐四覩比依
子貧不能養贍致父母自縊例滿流　嘉慶十八年案

直隷司　查例載子貧不能養贍致父母自縊死者
杖一百流三千里又名例載斷罪無正條援引他律
比附定擬各等語又乾隆二十七年本部議以子孫

界及父母自盡者如平時並無忤逆實跡仍以別事犯案其父母自行輕生者即比照子孫不能養膳例杖一百流二千里等因通行在案今孫添貴與張二劉四等賭博輸給錢文伊母孫黃氏係屬知情嗣因無錢償還賭欠向伊母商允將家存穀麥糶賣清還被同賭之孫張攜帶餘錢逃逸孫黃氏疑係劉四誆騙往向爭吵後氣忿自縊身死查該犯因賭博輸錢曾向伊母商允償還因餘錢被騙致母自盡雖與違犯教令及因姦因盜致親自盡者不同惟究因賭博

被騙致母輕生自應照以別事犯案援照通行比例擬流該犯將孫添貴於賭博杖罪上加等擬徒殊未允協應即更正孫添貴應比照子貧不能養贍致母自縊例杖一百流三千里 道光十年說帖

湖廣司 查此案夏勝太與夏安旺賭博伊父夏泥山知情縱容並代收夏安旺所寫欠約嗣夏安旺因向索逼欠約未允 赴縣呈告夏泥山畏罪自縊該省將夏勝太比照子犯姦盜父縱容袒護後經發覺畏罪自盡例擬減等擬徒查賭博雖與姦盜稍殊第犯賭

致父母自盡其陷親死於非命則一例以逆倫誅無可追惟自定例專指姦盜如賭博一項亦與姦盜並論則由此而推為人子者若犯獲罪遺累及父母輕生訊明父母並不知情概擬絞決未免過重且作奸犯科之事不勝屈指如僅將賭博一項載入例內轉滋掛漏之虞再四思維既有乾隆二十七年通行可援似毋庸纂為定例今夏勝太一犯該省僅擬絞且係屬錯誤應將夏勝太改照通行內偶以別事犯案致父母自盡者比照子貧不能養贍例擬流至山西

父教子行竊敗露致毋謀殺父

飭白五廝輸欠張萬倉賭錢經伊父白成禮代爲認
還嗣被張萬倉索欠欲控伊父畏累跳窖跌斃一案
該省亦將白五廝擬徒殊屬輕縱應請交司照夏勝
太之案一律改擬滿流 嘉慶十五年說帖

浙撫 題楊七襯教令伊子楊大竊牛案實被事主
查知窮究楊七襯之妻王氏斥責其夫教令之非楊
七襯生氣詈罵王氏忿恨起意致死令出嫁姪女陳
楊氏相幫陳楊氏害怕逃回王氏乘空將楊七襯謀
勒斃命除王氏凌遲處死外楊大因伊父教令行竊

子爲匪犯姦致母謀殺詐圖賴

敗露致父被伊母謀殺罪止擬流應依盜牛案內例枷號充軍陳楊氏係楊七觀之出嫁姪女依知人謀害不即阻當救護律杖一百罪上量加一等杖六十徒一年　嘉慶二十四年案

河撫　奏賈成賭博爲匪被祖母鄭氏訓斥輒敢出言頂撞復因李振輸錢未給病故即拉其兄李芳聲驢頭作抵被控脫枷逃回因挾賈雯雲作證之嫌將其砍傷該犯之母宋氏慮子問罪即將鄭氏謀斃圖賴釀成逆倫重案該犯賈成所犯情罪較之身犯姦

夫因爭繼涉訟
致姪殺姑圖賴

盜祖父母被人謀殺應絞決者為九重查該犯祖母
鄭氏雖死非自盡而宋氏之謀殺其姑亦非該犯意
料所及惟既致祖母死於非命又陷其母於極刑均
由該犯之觸忤干犯而起罪坐所由將賈成比照子
孫不孝致祖父母自盡審有觸忤干犯情節例擬斬
立決　嘉慶十八年案

貴撫　奏秦思元秦幗元因爭繼搜取秦蔣氏契約
並將其子秦泮元毆傷被蔣氏控州管押秦思元之
妻吳氏起意糾邀親姑李氏圖賴商同秦幗元之妻

汪氏將李氏毒斃避令大弟秦登元控至刑氏門首
假裝自縊秦登元即告知秦思元等聯名呈首將秦
思元秦幗元比照子孫犯姦盜致父母被人殺害例
擬絞立決本部以秦思元秦幗元喚起爭繼非身犯
姦盜可比與氏等謀毒伊母之時業已羈押在官並
非意料惟伊母被毒身死究由該犯等爭繼釁所
致將秦思元秦幗元均改照子貧不能養贍致父母
自縊例滿流　嘉慶十八年案

安撫　奏王助鉄因鄰家竹笋穿入伊地乞取回家

被人辱駡經伊弟王助遺將母施氏勒斃假作自縊
圖賴一案該省以王助鐃不知母係伊弟謀死疑係
王邦迎等毆勒致斃赴縣呈控將王助鐃依誣告人
死罪未決律擬流加徒欽奉
上諭此案係因王助鐃空箏被辱起釁以致伊母王施氏
挾忿拚命伊弟王助遺身陷逆倫查罪該撫不以起釁
根由科王助鐃之罪轉以誣告王邦迎父子死罪未決
將王助鐃問擬杖流殊覺輕重失倫著交刑部詳核案
情另行定擬具奏等因欽此查王助鐃於伊弟王助遺

謀刎伊母圖賴訊不知情因伊弟以不知伊母如何
死在王邦迎門口之言揑告該犯又往見伊母額顱
有傷頸有麻繩纏繞疑係王邦迎父子毆勒致斃情
急赴控核與有心誣告謀命者不同詳查起釁根由
該犯雖非因竊起釁惟伊母之挾忿拚命伊弟之身
犯逆倫皆由該犯窃鋤被屈致肇釁端該撫不以起
釁根由科王助饒之罪率照誣告死罪未決律擬流
加徒誠如
聖諭輕重失倫查該犯因窃鋤肇釁致伊母被人斥罵並

引賣人妻致母畏罪令弟勒斃

有如此窮苦還要受人欺辱之言該犯不加防範致令伊母潛往拼命因而被伊弟謀殺斷難是該犯係因別事牽連貽累及所致並非因姦因盜自應改照乾隆二十七年通行偶以別事犯案致父母輕生自盡者比依子孫不能養贍例擬以滿流　嘉慶二十二年說帖

湖督　奏董洗魁聽從張陳氏引賣姜李氏伊母董周氏知情未阻事發畏懼欲行自盡令次子董洗紋幫勒斃命一案除謀殺伊母之董洗紋先行凌遲正法外其董洗魁一犯因聽從引賣姜李氏係在張陳

氏誘允嫁賣之後並非夥謀誘拐與賣犯為盜不同其母董周氏先係知情縱容後因事發畏罪欲行自盡令其弟幫勒斃命應援照通行比依子貧不能養贍致母自盡例擬流惟該犯引賣人妻既致知情縱容之母畏懼輕生又陷其弟身犯凌遲重罪情節較重應請發往新疆為奴等因查董洗魁聽從張康氏誘拐姜李氏嫁賣伊母董周氏知情未阻迨經事發伊母羞忿慮恐問罪欲行自盡致伊弟董洗紋將伊母勒斃是該犯聽從誘拐婦女係倘以別事犯案自

不得與因姦因盜累及其親者並論細核此案與嘉
慶二十二年皖省王助鐃改擬滿流之案事異情同
該省將董洗魁援照通行比依子貧不能養贍致父
母自盡例定擬向屬允協至該省以該犯引賣人妻
既致知情縱容之母畏懼輕生又陷其弟身犯參遲
重罪情節較重請將該犯發往新疆爲奴一節雖係
酌量懲儆究與從前通行及辦過成案不符應否駁
改仍候
鈞定奉

批比例恰合主加發新疆案關倫紀似難駁改交司照覆爲妥 道光四年說帖

湖督 奏田文潮縱容伊妻鄒氏與僧文瑞通姦復聽從文瑞行竊敗露被獲致文瑞商同伊妻將伊母余氏掐斃以圖搪抵一案奉

上諭吳熊光等奏審明淫惡逆倫之犯分別辦理一摺此案僧文瑞與田文潮之妻鄒氏通姦後起意商令田文潮行竊迨竊案敗露竟起意將鄒氏之姑余氏掐死以圖搪抵竊案淫兇已極鄒氏聽從僧[illegible]謀斃伊姑實

屬淫逆該督將鄒氏凌遲文瑞斬決一應如此辦理惟
田文測一犯始而縱令伊妻與文瑞通姦已屬無恥繼
復聽從文瑞行竊伊母之死實由該犯竊案敗露以致
文瑞起意謀命搪抵該督等擬以發往黑龍江給披甲
人爲奴尚覺未協著刑部詳查例案酌量加罪另行妥
議具奏餘依議欽此刑部查罪應凌遲之鄒氏擬斬之
僧文瑞俱已先行正法毋庸議外檢查上年七月內
貴撫奏傳谷象張三張潮俸因霸占隴添貴地畝被
控拘審傳谷象之妻馮氏起意商同張三之妻尹氏

張潮倖之妻李氏將傅谷象之母蕭氏勸死賴屍圖賴將馮氏凌逼處死尹氏李氏俱擬絞決傅谷象亦照因盜致父母自盡例擬絞立決奉

旨依議在案此案田文湖因姦竊致伊母被拐殞命與傅谷象之案情罪相仿應請將田文湖一犯擬絞立決嘉慶九年十二月十四日奉

上諭此案僧文瑞圖姦鄒氏不從經田文湖之母余氏與田文湖商通勸令鄒氏與文瑞通姦是余氏縱姦圖利實屬無恥迨文瑞商允田文湖竊得鄰村稻穀衣物將

餘贓交余氏收藏是余氏又係縱竊本有應得之罪與
並未縱容憂忿輕生者迥別若照部議予以絞決在田
文潮一犯寡廉鮮恥死何足惜設遇子孫有犯姦盜祖
父母父母實不知情者其罪何以復加未免漫無區別
田文潮着改為絞監候秋後處決並着刑部纂入條例
嗣後除子孫因犯姦盜祖父母父母並未縱容憂忿輕
生者仍照例擬絞立決其祖父母父母縱容袒護後經
發覺畏罪自盡者將犯姦盜之子孫發黑龍江給披甲
人為奴外其有祖父母父母縱令子孫犯姦犯盜以致

子犯竊縱容之
毋被捕役毆死

被人毆死或被謀故殺者均照此例問擬絞候等因

欽此通行已纂例

雲撫　題捕役陳萬春推跌賊犯晉小老之母晉楊氏內傷身死一案詳核案情晉小老與范期厄偷竊梅三保等家牛隻騾馬勒贖分贓伊繼母晉楊氏知情縱容嗣經捕役陳萬春將晉小老拿獲楊氏拉住晉小老哭泣陳萬春恐晉小老乘機掙脫用手向推致楊氏側跌倒地內損殞命查晉楊氏縱子行竊實屬有罪之人捕役陳萬春因該氏將其子拉住哭泣

用手向推致跌自應照擅殺律科斷曹小老行竊到贓致繼母楊氏被捕役推跌訊係楊氏平日知情縱容該省將陳萬春依罪人不拒捕而擅殺律擬絞監候曹小老依子犯盜父母縱容袒護後經發覺被人毆死將犯盜之子擬絞監候例擬絞監候查核情罪均屬相符似可照覆　嘉慶十六年說帖

陝西司　查婦女犯姦致翁姑自盡之案例應究明是否死者縱容袒護分別問擬若死者並未縱容袒護即應將犯姦之婦照例擬以絞決不能因係其夫縱容遂寬其決不待時之罪惟細核案情陶李氏與胡啟賢通姦經伊姑陶盧氏兩次撞見不過斥罵禁絕並無忿欲自盡心思嗣因伊夫陶大青行竊稻穀被人撞逐陶盧氏始行自盡是陶盧氏之哭泣怨命雖有該氏先曾犯姦之言而陶盧氏之憂忿戕生實因伊夫復行犯竊所致罪坐所由自應專將陶大青

依例問擬繯首即謂陶盧氏自盡之時究會牽及該犯婦犯姦之事未便令該氏悅然事外亦祇可酌擬實發已足以昭懲創乃該撫既將陶大青依犯盜致母自盡例問擬絞決復將陶李氏於絞決例上遞減爲絞候殊未允協罪關生死出入應令該撫另行妥擬道光十三年說帖

縱子行竊差傳其父失足跌斃

陝督　咨外結徒犯張文秀糾夥行竊伊父張成法知情縱容嗣張文秀犯案被獲差傳張成法質訊致張成法失足落崖身死比照子犯盜父母縱容袒護

從子見竊分贓
事發致母自盡

後經發覺畏罪自盡擬遣例上量減一等滿徒

嘉慶十九年案

直督 咨王得綑見竊分贓伊母張氏縱容袒護後
因被控張氏忿恨自縊身死該督將王得綑照子貧
不能養贍致父母自縊例擬流經本部改照子犯盜
致縱容之母自盡擬遣例上量減一等擬以滿徒

嘉慶十八年案

教子代賊銷贓
事發其母自盡

浙撫 咨葛昆奎因趙汝英等行竊趙首先家牛隻
託該犯代爲銷售經該犯之母圖利勸令銷贓旋因

教子竊贓事發其母自盡

教子搶奪族人事發其母自盡

發覺該犯之母欲行圖賴服滷自盡比照母教令子犯盜後因發覺畏罪自盡例滿徒　道光元年案

陝撫　咨劉學禮聽從伊母竊留何克信衣物被獲致伊母畏罪自盡將劉學禮比照母教令子犯盜後因發覺畏罪自盡例擬徒　嘉慶二十二年案

蘇撫　咨閻倫安聽從伊母閻張氏搶取無服族叔蕎麥致被控告閻張氏畏累自盡究因教令其子搶奪所致將閻倫安比照母教令子犯盜後因發覺畏罪自盡例擬徒　嘉慶二十二年案

致令義孫同竊
事發祖母自盡

致令義女犯姦
敗露義父自盡

縱子拐藏婦女
事發其母自盡

川督　咨羅紹文聽從義祖母羅鄭氏行竊被獲致
羅鄭氏自刎身死查羅紹文係恩養已久配有家室
應比照祖父母教令孫犯盜後因發覺畏罪自盡例
滿徒嘉慶二十年案

直督　咨栗三教令義女吳栗氏與趙祥通姦後因
敗露致栗三愧迫自盡將吳栗氏比照父教令子犯
姦後因發覺畏罪自盡例滿徒嘉慶二十三年案

河撫　咨王萬全聽從誘拐李劉氏至家窩藏其母
王任氏貪利縱容後被查知欲控王任氏畏罪自縊

縱子通姦敗露致父謀殺姦婦

將王萬全比照子犯姦盜父母縱容後經發覺畏罪

自盡例擬遣 道光三年案

河撫 題甄泳祥縱容伊子甄敖與李王氏通姦敗

露謀勒李王氏致死滅口一案查例載發遣新疆黑

龍江當差爲奴者到配安插俱不決杖等語此案除

甄泳祥謀勒李王氏身死照律擬斬外至甄敖與李

王氏通姦敗露致其父謀殺姦婦滅口身罹重辟雖

罪由其父自犯與被人毆死者不同然子犯姦情累

親雖首較之累親自盡者情節尤重該省將甄敖比

縱容子姦拐致母被本夫毆死

照子孫犯姦父母縱容袒護後經發覺畏罪自盡者將犯姦之子孫擬軍例上加重發新疆給官兵爲奴情罪允當應請照覆惟發新疆到配杖一百折責安置與例未符應行令毋庸折杖 道光六年說帖

川督 題易智喜毆傷鄧孫氏身死一案查此案易智喜因妻秦氏被鄧廼貴拐逃易智喜即向知情縱容鄧廼貴之母孫氏查問孫氏抵賴互相毆詈易智喜用刀將孫氏戳傷身死是鄧廼貴姦拐易智喜之妻秦氏經伊母孫氏縱容袒護致孫氏被戳斃命皆

縱容通姦致祖
姑并伊翁自盡

由鄧連貴因姦釀成自應各按本律本例科斷今該
省將易智喜依鬭殺律擬以絞候鄧連貴依子犯姦
致父母縱容祖護被人毆死將犯姦之子擬絞例擬
絞監候查核情罪均與律例相符應請照覆

嘉慶二十二年說帖

陝西司　查例載婦女與人通姦若父母縱容後因
姦情敗露愧迫自盡者婦女實發駐防給兵丁為奴
又子孫犯姦祖父母父母並未縱容因子孫身犯邪
淫憂忿戕生者擬絞立決子孫之婦有犯與子孫同

科又律載二罪俱發以重者論各等語此案董樵氏
與無服族人董春茂通姦生子致伊繼祖姑董王氏
並伊翁董萬春先後自縊該撫以董王氏縱容孫媳
樵氏與人通姦愧迫自盡姦婦樵氏罪止實發駐防
給兵丁為奴惟樵氏之翁董萬春於該氏與人通姦
並不知情今亦自縊殞命若將樵氏照子孫犯姦致
並未縱容之父母憂忿戕生例擬以緩決而董萬春
之死又由於抱忿其繼母董王氏自縊之後始行畏
懼投繯究與子孫犯姦憂忿戕生者有間律例並無

專條應否將權氏照子孫犯姦致夫縱容之父母憂忿戕生於絞立決例上量改為絞監候等因咨部請示查董萬春之自縊雖在繼母董王氏自縊之後然其抱忿董王氏由該氏姦情醜聲外揚所致豈得以伊翁因媳身犯邪淫憂忿戕生之案因另有縱容之祖姑自縊轉得從寬貸應將該犯婦董權氏照例問擬絞立決稿尼咨覆 道光五年說帖○此案復經本司另擬司議稿尼查本部核擬題咨案件向憑外省全案供招若供招內有情節支離之處尚須逐層駁審不能遽定

罪名此案據該撫咨稱蕭權氏與無服族人蕭貴及通姦經伊祖姑董王氏利貲縱容嗣伊翁蕭萬春回歸將母董王氏抱怨以致董王氏自縊蕭萬春畏罪亦即自縊身死該撫以董王氏因縱容孫媳與人通姦愧迫自盡姦婦權氏按照定例罪止實發駐防給兵丁爲奴惟權氏之翁蕭萬春於該氏與人通姦並不知情今亦自縊殞命若將權氏照子孫有犯姦盜致令並未縱容之父母憂忿戕生律擬以絞決而蕭萬春之死又由於抱怨其繼母自縊之後始行畏懼

投繯死與因子孫犯姦憂忿戕生有間遍查律例並
無婦女與人通姦祖姑縱容經未經縱容之翁抱怨
其母自縊之後因而畏懼自盡作何治罪專條悉心
細核應否將權氏照子孫犯姦致未縱容之父母憂
忿戕生擬絞立決量改爲絞監候歸入秋審辦理之
處尊因咨請部示本部查閱原咨係屬大概畧節並
無全案供招該撫止稱董王氏之自縊係因董萬春
向其抱怨董萬春之自盡係因畏罪所致而於董萬
春沓知姦情後曾否向董權氏抱怨及自盡時有何

言語全未聲敘明晰是董萬春果否畏罪自縊抑係
憂忿戕生之處尚未可定案情既涉疑似罪名殊難
懸擬且辦理有關倫紀之案向俱照例科罪如情節
有可矜憫亦只可於疏內將可原情節聲敘明晰不
得於定案時率行量改應令該撫將董萬春自盡緣
由研訊明確按例妥擬到日再行核覆

子婦犯姦氏兄毆逼致姑自盡

四川司　查例載子孫犯姦盜祖父母父母並未縱
容因子孫身犯邪淫憂忿戕生或被人毆死及謀故
殺害者擬絞立決子孫之婦有犯悉與子孫同科等

訴此案王楊氏因與袁成青通姦被伊姑王賀氏撞獲嚐將該氏斥駡該氏之夫王啓柏趕揚回歸王賀氏告知情由囑令王啓柏往告該犯之父楊維貴令其將氏管教楊維貴因有事未及前往嗣楊維貴偕子楊應倖前赴王啓柏家王賀氏向告前情並令管教楊應倖慮恐承認姦情必致伊妹受虧即稱王賀氏不應揑姦汚衊與之爭吵並稱欲將王賀氏控告王賀氏不依經該氏等將王賀氏勸回房內王賀氏懷忿投繯殞命該省以王楊氏與袁成青通姦經王

賀氏撞見當時止將王楊氏斥罵隱忍收口並無羞忿欲死之心迨楊應倖爲妹護短捏稱王賀氏造言誘誣欲行控告致王賀氏氣忿縊斃是王賀氏之死雖因該氏犯姦而起究由楊應倖逼迫所致例無子婦犯姦翁姑並未縱容欲令其親管敎口角因而自盡治罪明文若照本例絞決未免過重如量減擬流收贖又覺過輕將王楊氏依婦女與人通姦致未縱容之父母一經見聞殺姦不遂羞忿自盡擬絞立決例上量減一等杖一百流三千里仍依縱容通姦愧

追本例賞發駐防給兵丁爲奴袁成青擬徒楊應倖依威逼律擬杖等因咨部本部查王賀氏自縊身死雖由於氏兄楊應倖爲妹護短捏稱王賀氏造言污衊欲行控告逼迫所致而楊應倖之用言逼迫實由於該氏與人通姦而起王賀氏若無姦迫情事何以令子往邀氏父楊維貴來家管教該氏若無羞慚同伊兄狡飾情事王賀氏何致遽爾輕生原審案情殊多未確案關倫紀罪名出入懸殊應令該督另行委員確審詳核例案妥擬具題 道光七年說帖

姦夫拒捕殺姦婦之翁其姑匿報

陝西司　此案潘氏因與李秀通姦伊翁李應捉姦致被李秀扎傷身死查李應並非知情縱容潘氏身犯姦淫致親翁被姦夫扎斃自應照子孫犯姦致父母被人毆死例問擬今該督以例無專條比依姦夫臨時拒捕致死本夫姦婦絞監候例擬絞監候殊未允協潘氏應改依子孫有犯姦盜祖父母父母並未縱容因伊子孫身犯邪淫憂忿戕生或被人毆死例擬絞立決至朱氏既經詢明伊夫被李秀拒斃輒因李秀許給日後侍奉並不報官究抵即與受賄無異該

姦夫殺縱姦氏
姑姦婦不知情

督仍照私和本律擬徒亦屬錯誤朱氏應改依夫被殺妻受賄私和例杖一百流三千里係婦人照例收贖屍子李蓮娃於伊父被殺時雖經傭工外出迨回家後伊母告以伊父醉後自戕亦應細加訪察何以輒信爲眞難保無受賄私和情事該督遽聽其捏之詞予以免議亦屬未允應令再提李蓮娃研審確情按擬報部 嘉慶十四年說帖 ○是年修例時添出子孫之婦有犯悉與子孫同科

蘇撫 題蔣榮與周姜氏通姦謀死縱姦氏姑姦婦訊不知情一案查婦之於舅姑與妻之於夫服制雖

同一三年而所犯罪名則有區別夫於妻爲敵體其分本無尊卑舅姑於婦爲長上其尊等於父母是以所犯罪名有得而同者有不得而同者如謀故殺夫與謀故殺舅姑同擬凌遲而毆殺於舅姑與父母均仍凌遲於夫則止斬決夫謀故毆死妻概擬絞候而舅姑毆死子孫之婦罪止滿徒即謀故殺亦止加一等是也至人命門殺死姦夫一條律稱姦夫自殺其夫姦婦不知情者絞例內添纂姦夫自殺夫之父母以便往來姦婦不知情亦絞一條係舊日律註雍正

三年纂入例冊迨乾隆四十二年添纂姦夫自殺其
夫姦婦雖不知情而當時喊救與事後即行首告將
姦夫指拿到官尚有不忍致死其夫之心仍照本律
定擬該督撫於疏內聲明法司核擬時夾簽請
旨一條係欽遵雍正三年
諭旨纂爲定例至今遵行彼時已有姦夫自殺夫之父母
姦婦不知情亦殺之例而所奉
諭旨及所纂例文均指明姦夫自殺其夫是婦之於舅姑
不得而同焉迨嘉慶九年本部議覆湖督奏田文潮

縱妻犯姦致伊母被姦夫謀死案內奏
旨嗣後父母縱令子孫犯姦以致被人毆死或被謀故殺
者擬絞監候亦恭纂爲例十四年本部核覆廣督題
潘氏因姦致並未縱容之翁被姦夫毆死案內以子
孫因姦致縱容之父母被人殺害已罪應絞候將潘
氏改擬絞決是年纂例時改爲子孫因犯姦盜致並
未縱容之祖父母父母自盡或被人毆死及謀故殺
害者擬絞立決祖父母父母縱容祖護畏罪自盡者
發遣被人毆死或謀故殺害者擬絞監候如致令子

孫犯姦犯盜畏罪自盡者徒三年被人毆死及謀故殺害者流三千里子孫之婦有犯悉與子孫同科等因載在子孫違犯教令門內其殺死姦夫舊例內姦夫自殺夫之父母以便往來姦婦雖不知情亦絞一條已屬不用上年奏明刪除是子孫及子孫之婦因姦累及父母舅姑之案以父母舅姑之有無縱容致令與是否自盡被殺分別絞決監候發遣流徒與丟因姦致本夫被殺未縱容者絞監候縱容者止科姦罪之例判然各殊再查本夫之父母知犯姦而殺加殺

係姦夫例與本夫同科若殺係姦婦在本夫有絞候徒杖勿論之分而夫之父母則例得無罪是舅姑於犯姦子婦既不得與夫於犯姦之妻同論則姦婦之於舅姑亦不應與姦婦之於夫同例更屬顯然此案周姜氏與已故之蔣榮通姦伊姑劉氏利貲縱容嗣劉氏向蔣榮借錢不遂即行拒絕被蔣榮謀殺斃命姜氏聽聞喊告鄰人將蔣榮指拿獲案訊明姜氏並無知情同謀情事該撫審將姜氏依父母縱容子孫犯姦被人謀殺將犯姦之子孫擬絞監候子孫之婦

有犯與子孫同科例擬絞監候本無錯誤乃復牽引姦夫自殺其夫姦婦當時喊救事後首告不忍致死其夫之例聲請夾簽以姑媳名分攸關之案而引本夫被殺之例以子孫違犯教令門內例文與殺死姦夫門內例文强行牽合於名不正於言不順其刑罰亦即不中由是而推則子女之於父母同例應絞者皆得援以比附大非定例之本意且縱容子婦犯姦以致自盡者姦婦例應照違教令子婦犯姦致被殺害者姦婦始擬滿流而僅止縱容子婦犯姦被人殺

害之案姦婦竟得夾簽減流與犯姦內姑致合者同罪較之伊姑死由自盡者反輕亦未平允該省原擬既多偏礙應行議駁並通行各省畫一辦理

嘉慶二十一年說帖○通行錄後

蘇撫 題蔣榮與周姜氏通姦謀死縱姦氏姑周劉氏姦婦訊不知情并蔣榮在監病故一案此案蔣榮與周姜氏通姦氏姑周劉氏知情縱容鄒佑共知確有證據嗣蔣榮因被周劉氏拒絕忿恨起意謀殺例無姦夫謀殺本夫之縱姦父母作何治罪明文應照

蔣榮比例擬斬監候業已病故應毋庸議周姜氏擬
絞監候聲明尚有不忍致死其姑之心聽候部議等
因除罪應擬斬監候之蔣榮業已在監病故毋庸議
外查例載子孫犯姦祖父母並未縱容被人謀殺者
擬絞立決卽縱容袒護被人謀殺者擬絞監候等語
誠以子婦之於翁姑其名分等於父母而重於夫如
翁姑殺死犯姦子婦例不與本夫同科罪名則子婦
因姦累及翁姑卽不得與本夫同例並論定罪各有
專條未便混行牽引比例輕減致與倫紀有乖此案

姜氏與蔣榮通姦伊姑劉氏利貪縱容嗣劉氏索借不遂即行拒絕被蔣榮謀殺殞命該氏聞知喊告鄰人將蔣榮指拿獲案訊明該氏並無同謀加功情事伊姑之被殺雖由該氏首禍故例應論絞因係伊姑知情縱容故得免其立決寬予監候定例已有區分至當時喊救事後首告夾簽聲請之例係專指本夫被殺姦婦不知情而言若因姦致姑被殺並無准予夾簽之文該撫既將該氏照例擬絞而又率引本夫被殺之例比附聲請於例既屬不符於理亦多未協

姦氏應依父母縱容犯姦被人謀殺將犯姦之子孫絞監候子孫之婦有犯與子孫同科例擬絞監候秋後處決所有該撫聲明夾簽之處應毋庸議本夫周二訊不知情亦毋庸議其錯擬夾簽之承問官查取職名咨送吏部查議並通行各省畫一辦理

嘉慶二十二年通行

姦夫謀殺姦婦祖姑姦婦叔告

四川司　查例載姦夫起意殺死親夫擬斬立決又本夫本婦之祖父母父母有捉姦殺死姦夫者其應擬罪名悉與本夫同科又姦夫自殺夫之父母以便

往來姦婦雖不知情亦殺又子孫有犯姦盜祖父母父母並未縱容因伊子孫身犯邪淫憂忿戕生或被人毆死及謀故殺害者均擬絞立決子孫之婦悉與子孫同科又斷罪依新頒例各等語此案何恩成與李麗氏通姦被本夫李文成之祖母李王氏撞見斥罵該犯輒慮送官問罪起意將李王氏致死滅口實屬淫惡李王氏係本夫之祖母如捉姦殺死姦夫例得與本夫同論則本夫之祖母被姦夫殺死自應與殺死本夫之例同科應如該督所題何恩成應比照

姦夫殺死本夫例擬斬立決該督疏稱李麗氏與何思成通姦經王氏撞破即行躲避並無知情同謀情事迨一聞王氏喊叫即時出外救護並於事後告知李文成等將何思成拿獲送究雖尚有不忍致死之心第王氏之死究由麗氏與何思成通姦所致自難輕縱李麗氏合依姦夫自殺其夫之父母以便往來姦婦雖不知情亦絞例擬絞監候秋後處決死係本夫之祖母非本夫被殺可比毋庸以該氏尚有不忍致死之心另行聲請等語查姦夫自殺夫之父母姦

姦夫自殺夫之父母姦婦雖不知情亦絞之例嘉慶十九年修例時因查子孫之婦犯姦致夫之父母被殺罪應絞決已有專條應將此例刪除

婦雖不知情亦絞係屬舊例至子孫有犯姦盜致並未縱容之祖父母父母被人毆死擬絞立決子孫之婦有犯與子孫同科係嘉慶十四年 臣 部題定新例斷罪依新頒之例況父母舅姑殺犯姦之女與子孫較本夫殺犯姦之妻為輕則女與子婦因姦致父母舅姑被殺自應較妻因姦致夫被殺為重今李雁氏與何思成通姦致夫之祖母王氏被何思成謀殺該督將該氏仍依舊例擬絞監候殊屬錯誤李雁氏應改依子孫有犯姦盜祖父母父母並未縱容被人毆

死及謀故殺害者均擬絞立決子孫之婦有犯與子孫同科例擬絞立決查該氏於何思成砍傷伊祖姑王氏之時曾聞聲趨救何思成當即逃逸迨王氏因傷殞命該氏即投知夫弟請同伊夫李玄成告知情由將何思成拿獲報縣是該氏當時曾經救護事後復將姦夫指拿送官尚有不忍致死伊祖姑之心核與縱姦忘讎者有間理合附疏陳明恭候

欽定該犯既稱李文成並無縱姦情事應毋庸議等因奉

旨龐氏見伊祖姑被害即將姦夫指拿到官尚有不忍致

子婦與人通姦
翁被姦夫殺死

死伊祖姑之心若從寬免死減等發遣等因欽此

嘉慶十八年說帖

吉林將軍　咨李得成因與田獻洪之妻劉氏通姦拒傷氏翁田忠身死一案職等查例載子孫犯姦祖父母父母並未縱容被人毆死者擬絞立決如祖父母父母縱容被人毆死者將犯姦之子孫擬絞監候子孫之婦有犯與子孫同科又姦夫並無謀殺本夫之心其因本夫捉姦姦夫已離姦所拒捕殺死本夫姦婦當時並未在場及雖在場而當時喊救與事後即行

首告姦婦仍止科姦罪各等語前係係指子孫之婦犯姦致翁姑被人毆死者而言後條專指姦夫毆死本夫者而言是姦夫毆死姦婦之翁姑與毆死本夫其姦婦應擬罪名各有專條不得將毆死翁姑之案率引毆死本夫之例致罪名出入懸殊此案李得成與田劉氏通姦本夫田鳳財並未知情縱容嗣劉氏赴李得成家姦宿田鳳財知覺找至李得成家將劉氏責毆李得成隨用掀刀毆傷田鳳財額顱田劉氏跑回喊救伊翁田忠及夫兄田鳳有趕至奔救李得

成持刀毆傷田凤有右額角等處川鳳往奪刀李得成恐被奪去舉刀迎毆田忠近前護子川手一搭被李得成毆傷左手腕越十二日殞命該將軍將李得成依罪人拒捕殺所捕人律擬斬監候臣等查核與例相符應請照覆至該犯婦田劉氏因與李得成通姦致伊翁被李得成毆斃該氏雖於伊夫與李得成鬪毆時即行往喊伊翁趕救若李得成將伊夫毆斃該氏尚有不忍致死其夫之心與當時喊救仍止科姦罪之例相符今李得成係毆斃該氏之翁並非毆

姦該氏之夫如非縱容自應將該氏照子孫犯姦父
毋並未縱容被人毆死擬絞立決子孫之婦有犯與
子孫同科之例科斷若係知情縱容亦應照例問擬
絞候該將軍將該氏比照姦夫拒殺本夫姦婦當時
喊救例擬以枷責實屬錯誤惟查該氏供詞止稱伊
夫因圖財並不知情死者是否知情縱容該將軍並
未研訊確情據擬輒敘案情不無疑竇罪名出入攸
關應請交司駁令另擬奏
批頭押奉天司又本出減流成案數件再交館核等因

查例載姦夫並無謀殺本夫之心其因本夫捉姦姦夫已離姦所拒捕殺死本夫姦婦並未在場及雖在場而當時喊救與事後即行首告姦婦仍止科姦罪又律載姦夫自殺其夫姦婦雖不知情絞監候又例載姦夫自殺其夫姦婦雖不知情而當時喊救與事後即行首告將姦夫指拿到官尚有不忍致死其夫之心者仍照本律定擬該省於疏內聲明法司核擬時夾簽請

旨等語此姦婦分別止科姦罪及問擬絞候夾簽聲請係

指姦夫殺死其夫而言又例載子孫犯姦祖父母父
母並未縱容被人毆死者擬絞立決如祖父母父母
縱容被人毆死將犯姦之子孫擬絞監候子孫之婦
有犯與子孫同科等語此子孫分別問擬絞決絞候
係指犯姦致祖父母父母被人毆斃而言兩例同屬
因姦貽禍而擬罪則輕重不同蓋祖父母父母名分
較本夫尤重故擬罪不能不加等也例稱祖父母父
母被人毆死將犯姦之子孫擬絞止須論其是否因
姦不必計其姦情已未敗露既係因姦致祖父母父

姦夫拒傷氏翁後因病身死

毋被殺不必論其是否因捉姦被姦夫拒毆及兇手是否姦夫而犯姦之子孫及婦女皆當依例定擬所謂罪坐所由也若如司議必須姦情既已敗露姦夫因捉姦被殺拒毆氏翁氏姑致死而後將子孫擬絞則縱容之祖父母父母被殺及因盜致祖父母父母被人毆死又將如何區別且如姦情未露姦夫因其翁姑礙眼自行謀斃豈能將姦婦亦僅科以姦罪乎至該司查出成案內安徽省吳文紅與艾余氏通姦拒傷氏翁艾悰耀平復後因病身死一案查艾悰耀

姦婦業已悔過致夫拒殺氏翁

係死於病非死於傷姦婦自應止科姦罪本案氏翁明係被毆致死殊難並論又乾隆五十六年四川廖雷氏及五十一年山東李申氏二案一係止科姦罪一係由絞減流又嘉慶九年直隸伊得方一案於凌罪上減等擬徒查子孫犯姦致祖父母父母被人毆死擬絞之例係嘉慶十四年始行纂定而廖雷氏等三案均在未經定例以前不得援以爲例至嘉慶二十年陝西省楊思嵬與任氏通姦拒斃氏翁一案因該氏被氏翁任克濟撞破毆罵立誓改悔追後楊思

魁復往欲圖續姦致將氏翁拒傷身死任氏即指名具報將楊思魁依罪人拒捕殺所捕人律擬斬監候任氏比照子孫犯姦祖父母並未縱容被人毆死絞決例上量減一等擬流任氏係悔過拒姦之婦與現案情節尤屬大相逕庭均未便援以爲式須悉心檢閱如嘉慶十七年川省題吳大與李癸姑通姦吳大拒姦氏父李三耀身死一案又嘉慶二十一年貴州省題劉守斌與劉氏通姦劉守斌拒傷氏姑鄒氏身死一案又道光元年直隸省題司七與司二妞通姦

司二姐之父司傚因徑我司七將司七之母梁氏毆斃一案又道光二年雲南省奏張老苟與何徐氏通姦張老苟圖拐何徐氏謀殺氏姑何楊氏一案各該省將各犯等俱依例擬絞立決核覆在案惟嘉慶十八年川省題何思成與李龐氏通姦何思成謀殺氏祖姑王氏一案將龐氏擬絞立決聲明該氏當時救護事後折拿尚有不忍致死之心奉

旨將該氏從寬免死減等發落等因在案此案田劉氏與李得成通姦致李得成拒殺氏翁田忠身死田忠雖

非捉姦而往毆李得成之與氏夫田鳳則爭毆係屬
因姦起釁田忠之前往護子致被毆斃並無另有起
釁別情正與子孫犯姦致祖父母父母被人毆死之
例相符若田忠並未縱容例應將劉氏問擬絞決因
該省未將是否縱容一層聲明罪關立決監候出入
議請駁令另擬係屬依例辦理並非平空臆斷其是
否縱姦雖伊翁田忠已被毆死而姦婦姦夫尚在儘
可向其根究若必欲出諸死者之口始為確據則凡
縱姦並無死者生供之案豈皆非信讞乎再四斟酌

此案似應仍照前議駁令另行審擬將來審明後如田氏實無縱姦情事應即將田劉氏按例擬以絞決即使該氏係因喊救氏夫起釁氏翁死非意料情節尚有可原亦祇可仿照李龐氏之案於疏內聲明其可否量予末減之處恭候

欽定此時似難破例從寬遽議輕減奉

批交司照辦　道光四年奉天司說帖○成案餘後

嘉慶十七年四川省題吳大與李三耀之女李癸姑通姦李三耀並不知情嗣吳大討知李三耀睡臥

役與李癸姑　但姦由是李三撞遇而撞見將與夫

命任李癸姑乘間逃跑與夫掙不脫身用刀砍傷

李三擲身死將李癸姑依子孫犯姦父母並未縱

容被人殺死例擬絞立決

嘉慶二十一年貴州省趙劉守斌與鄰居之劉氏通

姦氏姑鄒氏並不知情嗣劉氏於夜間潛赴劉守

斌家續姦鄒氏喚令劉氏歸家不應起視劉氏不

在屋內後門開啟隨往跟尋適劉守斌正開房門

放劉氏回家鄒氏瞥見趕至劉守斌屋內將其揪

住喊拿劉氏乘間逃回劉守斌被揪情急用刀將鄒氏戳傷致命將劉氏依子孫犯姦致祖父母被人毆死擬絞立決子孫之婦有犯與子孫同科例擬絞立決

道光元年直隸省趙司七與無服族妹司二妞通姦司七之母梁氏並司二妞之父司儉等均不知情嗣因司七欲與司二妞續姦被司二妞之弟司小七撞見喊嚷司七逃跑司二妞因姦情敗露自縊身死司儉糾忿往找司七不依梁氏出向查問

司儉告述情由梁氏答以司七並未回家司儉欲進屋搜尋梁氏混罵司儉用腳踢傷梁氏右肋等處殞命將司七依子孫犯姦父母並未縱容被人毆死例擬絞立決

道光二年雲南省奏張老荀與何徐氏均駕船一處捕魚該犯與該氏通姦氏姑何楊氏並不知情因該犯常與該氏玩笑恐有姦情將船另與同幫停泊該犯因不能續姦欲行設法誘拐適何楊氏船隻被風吹激撞破船底何楊氏用樹枝指罵該犯

與人通姦縱容之祖被人毆死

曾見顧綱機謀遂於是夜將巳船駛攏探聽何楊氏睡熟將何楊氏船隻撐至海心拉住船邊撥著撞破處所空去棉絮登時水入船艙該犯將何徐氏拉救過船致何楊氏與子何小五均被淹身死將何徐氏依子孫犯姦父母並未縱容被人謀故殺害者擬絞立決子孫之婦有犯與子孫同科例擬絞立決

南撫○題梁賢玉等聽從梁秀汶糾毆致傷黃子紫身死非梁秀汶殺子圖賴解審在途病故一案查例

護子孫犯姦祖父母父母縱容袒護後經發覺被人毆死者將犯姦之子孫擬絞監候又共毆案內遇有原謀解部中途病故准其抵命將下手應絞之人減等擬流各等語此案蕭工滌因與無服族嬸梁氏通姦被本夫蕭自氏全撞見喊捉跑走蕭玉滌之祖蕭子榮聞知並未管教梁氏被夫休回經氏父梁秀汶將梁氏改嫁嗣蕭士滌撞遇梁氏相約續姦氏兄梁幗倡僧見斥罵跑走梁幗倡歸告梁秀汶往向蕭子榮告述令其管束蕭子榮袒護斥罵梁秀汶懷忿起意

糾毆遊允族人李覓玉梁孟生並子梁夢生等同往
梁孟生先用刀砍傷湘子縈顖門湘子縈撲奪梁覓
玉攏護用刀砍傷其左額角等處倒地蕭王灑攜刀
趕出將梁夢生砍傷湘子縈因傷身死梁秀汶畏懼
起意殺子圖賴即將梁夢生砍傷身死梁秀汶因解
審在途病故查蕭王灑與梁氏通姦汶祖護縱容之
祖湘子縈殺人砍斃應照例擬以繯首梁覓玉聽糾
砍斃湘子縈律應擬抵惟原謀梁秀汶解審中途病
故例得減等擬流至梁秀汶故殺伊子圖賴該犯並

姦夫非姦所捕
姦婦之翁[illegible]殺

無知情同謀情事該省將蕭玉濟依子孫犯姦致祖
鼓之祖被人毆死例擬絞監候罪究王孜共毆案內
遇有原謀解紛中途病故准其抵命將下手應絞之
人減等擬以杖一百流三千里查核情罪均屬允協
應請照覆嘉慶十八年說帖

川督　題石光榮與葉氏通姦毆傷氏翁唐榮盛身
死一案查此案石光榮因與葉氏通姦拒捕毆傷氏
翁唐榮盛越日殞命該省將石光榮依罪人拒捕殺
所捕人律擬斬監候與律相符至葉氏與石光榮通

姦曾經伊翁唐榮盛查知斥禁該氏不知悔過復至石光榮家閒耍唐榮盛經見不依致被石光榮毆傷斃命查子身犯邪淫致並未縱容之父母被人毆死例應絞決子婦有犯與子同科則該氏之因姦致伊翁係遭毆斃自應依子犯姦父母並未縱容被人毆死例擬以絞決今該省將該氏比照姦夫自殺其夫之父母姦婦雖不知情例擬以絞候是舍正例而比引他條殊屬曲為開脫案情既無疑竇似可就案照例改擬仍將駁審緣由擬稿尾錄呈 稿尾查律載罪人

拒捕殺所捕人者斬監候又例載子孫有犯姦盜祖
父母父母並未縱容因子孫身犯邪淫被人毆死擬
絞立決子孫之婦有犯與子孫同科各等語此案石
光榮與唐榮盛之媳葉氏通姦拒捕毆傷唐榮盛身
死應如該督所題石光榮合依罪人拒捕殺所捕人
者斬監候律擬斬監候秋後處決至葉氏與石光榮
通姦曾經伊翁唐榮盛查知斥禁乃該氏復至石光
榮家閑耍起釁以致伊翁被石光榮毆斃查子身犯
姦淫致父母被人毆死例應絞決子婦有犯例與子

過門後已拒絕姦夫謀殺其翁

同科今該督將該氏比照姦夫自殺其夫之父母以便往來姦婦雖不知情例擬以絞候是舍正例而比引他條殊屬輕縱唐葉氏應改依子孫犯姦祖父母父母並未縱容被人毆死擬絞立決子婦有犯與子同科例擬絞立決嘉慶十八年說帖

陝撫　題楊成與黃余氏在室時通姦過門之後經氏翁黃大義禁阻余氏亦即拒絕該犯續姦不遂將黃大義謀勒致斃除楊成依謀殺人擬斬監候外查黃余氏未嫁之先與楊成通姦過門之後即行悔

父被姦夫謀殺
忘讐貪姦匿供

拒絕與過門之子媳犯姦致翁姑被殺者有間將黃余氏於子孫犯姦祖父母被人殺害擬絞例上量減一等滿流嘉慶二十年案

提督奏張黑子向在韓幅被局幫夥乘間與韓幅之女老兒通姦因將韓幅被褥質當被韓幅查知逼索懷恨夜至其家與老兒續姦乘間將韓幅砍斃並非因姦起釁應照謀殺問擬將張黑子依謀殺律擬斬監候該犯既姦其女復敢於姦所謀殺姦婦之父應請

子犯雞姦致義父被姦夫殺死

旨即行正法老兒與張果子通姦於張果子挾嫌將韓幅謀死該氏訊未與謀而迴護姦情商同伊母不將兇犯指出應比照子孫犯姦父母並未縱容致被殺害例擬絞立決蔣氏於夫被殺聽從伊女不供出兇犯姓名依夫為人殺妻私和律滿徒 道光二年福建司現審案

蘇撫 題倪连沅因與俞袁受義子俞傳宗雞姦被俞袁受撞破斥罵倪连沅將俞袁受故殺比照姦夫殺死親夫例斬決俞傳宗因姦致義父被殺該犯迴縱在十五歲以前出養已久照子孫犯姦父母並未

婦被誘拐同逃
致釀逆倫重案

縱容被人謀故殺害例擬絞立決 道光元年案

廣東撫 題小張王氏被林翰清等拐逃嫁賣本夫張榮先指名控縣林翰清等狡不承認該縣差傳張榮先質訊適張榮先外出生理該差向其兄張亞然查詢爭鬧張亞然之母老張王氏聞聲趨視被差推倒張亞然氣忿即喝令婦女將差捆毆關禁恐到官治罪即揢死伊母誣告差役致斃查小張王氏被林翰清等拐逃致夫兄捆差畏罪揢死伊姑誣告訊無姦情與犯姦致未縱容之姑被殺者不同未便遽擬

累親致死犯非
謀故毋庸立決

縊首惟因該氏被誘拐逃致釀重案若比例減等擬
流收贖實屬輕縱應酌發駐防給兵丁為奴道光元年案
陝撫　題董文仲等共毆李石兒身死致伊母董楊
氏自縊身死一案查例載子孫有犯姦盜祖父母父
母並未縱容因伊子孫身犯邪淫憂忿戕生或被人
毆死及謀故殺害者均擬絞立決如祖父母父母縱
容袒護後經發覺畏罪自盡者將犯姦盜之子孫改
發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍被人毆死或謀故殺害
者將犯姦盜之子孫擬絞監候如祖父母父母教令

子孫犯姦犯盜後因發覺畏罪自盡者將犯姦盜之子孫杖一百徒三年被人毆死及謀故殺害者將犯姦盜之子孫杖一百流三千里若子孫罪犯應死及謀故殺人事情敗露致祖父母父母自盡者即照各本犯罪名擬以立決等語溯查此條定例係乾隆三十四年五月內本部核擬廣東省何長子誘姦幼女何大妹致母廖氏服毒身死一案將何長子改擬斬決具題奉

旨何長子祇應照子孫過失殺父母例科斷著改爲絞決

幼孩誤斃人命致父愁急自盡惟幼稚無知日罪止擬流與罪犯應死累父戕生不同毋庸加重案載老小廢疾收贖條

嗣後有案情似此者均照此問擬著為令其有應行分晰定例者並著悉心詳議具奏欽此當經本部查子孫因姦因盜以致祖父母父母羞忿自戕或畏罪自盡此等自作罪孽并至貽害其親雖非手刃傷殘實與過失殺傷情罪相等至人命案內加謀故殺人之犯情罪重大本無可寬如有祖父母父母因此自盡尤不可使其苟延殘喘議請嗣後凡子孫因姦因盜罪犯應死及於謀故殺人事情敗露致其祖父母父母自盡者即照各本犯斬絞罪名擬以立決等日奏並

通行裁入例冊是子孫罪犯應死到祖父母父母自盡擬以立決之例定例原奏內係專指因姦因盜者而言蓋因姦盜罪犯應死有斬絞之不同故照各本犯斬絞罪名擬以立決至人命案內又特指明謀故殺人一項則其餘命案不係謀故殺人所犯死罪不係因姦因盜自不在立決之例迨嘉慶四年九年十四年歷次纂修條例時將子孫有犯姦盜祖父母父母縱容袒護並祖父母父母教令子孫犯姦犯盜與罪自盡或被人毆死及謀故殺者子孫分別治罪之

條既續增入例內罪犯應死四字之上雖無因姦因盜字樣然細繹此條例文原係專為子孫犯姦犯盜而設子孫犯姦盜致並未縱容之祖父母父母身死固不論其所犯姦盜之罪是否應死均當擬以絞決而祖父母父母縱容袒護及教令子孫犯姦盜後因畏罪自盡或被人毆死及謀故殺害止應分別擬以絞候並流徒罪此內如有因姦致釀人命應照因姦威逼人致死例擬以斬候或行竊刃傷事主應照刃傷事主例擬以絞候卽屬罪犯應死應各按其本犯

罪名擬以立決且例稱若者文雖殊而會上意是子孫罪犯應死仍係承上文各項姦盜而言如謂罪犯應死不必因姦因盜而謀故殺人豈非罪犯應死何以又於罪犯應死句下特載謀故殺人一項可見謀故殺人不必因姦因盜而罪犯應死必須因姦因盜也反覆玩味例義甚屬明顯引斷豈容牽混此案董文仲因聞伊母董楊氏喊稱伊姪董正芳被人毆壞該犯同子姪先後趕至將與董正芳扭結之李右兒其毆斃命伊母董楊氏慮伊問罪哀懇莫釋乘間投

因瘋殺妻致父自盡仍擬絞候

繯殞命該省將董文仲依共毆人致死律擬絞監候並照罪犯應死致母自盡例擬絞立決具題查董文仲係護姪其毆李石兒致死所犯死罪既非因姦因盜又非謀故殺人核與致父母自盡擬以立決之例迥不相符該省將該犯擬絞立決殊未允協應駁令另行妥擬 道光二年說帖○旋據遵駁將董文仲改依共毆人致死律擬絞監候見成案

雲撫 題鄭汶用因瘋毆妻至死致父自盡一案此案鄭汶用因瘋砍傷伊妻鄧氏身死到案驗係瘋迷覆審業已供吐明晰 已死鄧氏並無親屬既據該撫

訊據族鄰人等僉供該犯實係瘋發砍傷伊妻致死委無捏飾別情應如所擬鄭汶甲合依夫毆妻至死律擬絞監候該撫疏稱該犯之父鄭昆因聞伊媳被殺情急自戕殞命應否比照子孫罪犯應死致父母自盡例擬絞立決抑仍照毆妻至死本律予以監候之處聽候部議等因查鄭汶甲係毆妻至死所犯死罪既非因姦因盜應擬死罪又非謀故殺人核與致父母自盡擬以立決之例並不相符自應仍照毆妻至死本律定擬該撫聲明聽候部議之處係屬誤會

救父毆死功叔致母愁急自盡

應毋庸議 道光二年說帖

陝督 題孟哈僕昔毆死小功服叔孟作有並伊母愁急自盡一案查例載子孫罪犯應死及謀故殺人事情敗露致其祖父母父母自盡者即照各本犯罪名擬以立決等語細繹例義係專指兇惡不法之徒忘其身以及其親者而言核其犯罪之由係孽由自作復累其親憂忿自盡則是罪不容誅未便稍稽顯戮是以定例即予立決至因救父情切毆斃有服親屬致犯母愁急自盡其犯應死之罪既非無故逞兇

則其累及所生而情可矜憫似不應在例載立決之列此案孟哈雙喜因小功服叔孟作有將伊父孟作義揪住毆傷左眼孟作義負痛聲喊該犯聞聲趕視拉勸不開勢在危急用棍毆傷孟作有額顱腰眼越日殞命該犯之母劉氏聞知慮干犯罪愁急自縊身死該省聲明該犯毆死服叔業已罪干斬決又致伊母自盡罪無可加該司照擬核覆係屬按例辦理惟查伊母之愁急戕生固由該犯罹毆叔之罪而該犯之毆斃服叔實因救父有危急之情與身蹈重辟

累及其親者迥別其情節實可矜憫該犯救父情切毆斃服叔既非無故逞兇干犯未可夾簽聲請今致伊母自盡固未便仍援例夾簽第以情堪矜憫之案竟與尋常毆斃服叔情重之案一律處決於情理實不得其平自應於本部出語內將該犯情可矜憫之處聲敘地步擬可幸邀

恩施謹於稿內擬改數語候

欽定後飭司遵辦　嘉慶二十一年說帖

呈送子媳二人一併發遣

致篤疾人犯向有實發之案並無監禁之條今郭出存雖雙目俱瞽惟伊母甚送發遣未便收賜該侍叩懇請永遠監禁係屬錯誤應令將該犯即行發配道光十一年奉天司說帖

江西司　咨程廷彪呈送伊子並伊媳一併發遣一案此案程廷彪因伊子程邦桂不聽教訓出言頂撞伊媳王氏亦頂撞伊姑不服管教一併呈請發遣該撫將程邦桂依律擬軍王氏援照嘉慶六年本部奏奏范氏觸犯伊姑離異之案斷令離異等因查范氏係違犯伊姑教令經伊夫考誥呈送斷令離異並非由翁姑呈送與此案不同查夫因妻不能奉侍翁姑呈告到官止應斷令離異若翁姑呈送子媳懇求一併發遣是夫婦皆屬不孝之人自應一律治罪以示

新居子婦觸犯
發如未便發遣

懲儆未便因律無一併發遣明文僅令離異歸宗致
滋寬縱本部向來辦理此等案件凡係父母呈送子
與媳一併懇求發遣者俱將其夫依例問擬其妻節
令隨同伊夫一併發配今程邦桂夫婦既均為父母
呈送自應文律辦理程邦桂一犯應如所咨實發烟
瘴充軍其妻王氏應令該撫飭交與伊夫程邦桂一
併帶赴配所安置嘉慶十三年說帖已纂例

直督 奏老民張氏呈首伊媳小吳張氏屢次撒潑
頂觸並宜次砌詞京控不服管教懇求發遣一案查

律載子孫違犯教令者杖一百又七出條註云不事舅姑又例載祖父母父母呈首子孫懇求發遣及屢次違犯觸犯者即將被呈之子孫實發烟瘴地方充軍如有子孫之婦一併呈送者將被呈之婦與其夫一併僉發安置各等語是子孫之婦必與其夫一併呈送始一併僉發若子孫已故其婦即有屢次違犯觸犯情事例無舅姑呈送即將子孫之婦實發專條蓋婦人義重從夫所以不令隻身遠戍者不惟示矜恤亦以維禮教若令孀婦孑身遠適異鄉僨於奴隸

尤非敦崇名節之義此案小吳張氏與夫弟吳玢等訐訟及節次翻控究因吳玢將其毆踢並砸毀器皿經官斷結後吳玢不即賠還所致事出有因尚非憑空誣捏至該氏平日不服伊姑管教屢次頂撞雖有應得之罪未干實發之條乃該督以老吳張氏呈懇發遣遂將該氏照呈送子孫實發烟瘴之例改發駐防為奴與例不符小吳張氏除節次赴京呈控尚屬事出有因不議外應改依違犯教令律擬杖一百事犯在嘉慶二十五年八月二十七日既在十二月初三

孀婦淫亂頂撞
祖姑未便發遣

日並本年四月初七日

恩詔以前案關不孝應不准援免惟係孀婦酌予收贖該氏既屢次頂觸伊姑有犯應出之律應勒令歸宗以杜釁端　道光元年說帖

陝督　咨嚴孫氏與夫大功兄嚴六娃通姦伊祖姑劉氏前往捉姦被該氏頂撞經劉氏呈請發遣將該氏實發駐防為奴本部以該氏係屬孀婦若因頂撞祖姑輒令其隻身遠戍與例不符惟與伊夫堂兄通姦應改依姦緦麻以上親律擬徒杖決徒贖該氏既

因子逃避兩載
不回呈請發遣

與淫亂不貞又復頂撞祖姑已干七出之條勒令歸
宗　道光二年案
河南司　審擬謝幗與喊告鍾二同伊子謝立兒將
伊毆打一案此案謝幗與先因其子謝立兒不聽管
教赴中城呈送責懲旋有鍾二因犯夜被獲經官責
釋謝幗與聞知以伊子謝立兒與鍾二等常在一處
恐有夥同行竊情事赴提督衙門具控謝立兒聞知
逃避鍾二亦混稱謝幗與邀伊賭博經提督衙門送
部審明將謝幗與鍾二俱杖責釋放後謝幗與因謝

立兒總未回家後兩次與鍾二諍毆涉訟均經南城訊明取結完案謝立兒逃後於上年十一月投充正藍旗漢軍步甲應伊父送官不敢回家謝幗興撞遇鍾二憶及伊子找尋不見嗔鍾二與伊子遊蕩彼此分爭扭控經提督衙門將謝立兒傳案送部審擬謝幗興供稱情愿將伊子發遣查謝立兒先因不聽伊父謝幗興管教經官責懲嗣復與鍾二等閒遊經其父將鍾二等喊告該犯即逃避在外兩年有餘並不回家養贍伊父雖訊無另有忤逆別情究屬忘親不

之殺留養之後
伊母呈請發遣

孝現據其父懇請發遣自應照例問擬謝幗興因伊
子與鍾二常在一處屢將鍾二牽控茲途遇鍾二復
向其村斥互揪鍾二先將謝幗興馬褂撕破均屬不
合該司將謝立兒照父母懇求發遣例發極邊烟瘴
充軍謝幗興照不應重律擬杖鍾二照不應輕律擬
笞查核情罪均屬允協應請照辦 嘉慶十七年現審案說帖

安徽司 查例載夫毆妻至死之犯若留養之後如
有不安分守法別生事端無論罪名輕重卽照現犯
之罪按律定擬又父母呈首子 懇求發遣者發烟瘴

訓斥頂撞致母
自行撞傷呈送

地方充軍各等語此案張犯前因砍死伊妻朱氏照律擬絞監候因母老丁單照例枷責准其存留養親題結在案詎該犯並不顧母衣食復屢行觸犯經伊母呈送發遣是該犯前擬絞罪業經照例枷責追結今屢行觸犯伊母該撫科其現犯之罪擬軍係屬按律辦理似應照覆　嘉慶七年說帖

晉撫　咨宋常孩因賭博輸錢欲當伊母馮氏衣服償欠被母訓斥頂撞致馮氏抱忿自行撞傷呈送應照父母呈首子孫懇求發遣及邀犯觸犯例擬遣

子犯搶奪被父首送發遣免刺

川子行竊呈首發遣免刺道光六年直隸咨報正犯病故冊內劉馬抱

道光元年案

安撫 咨梁兆遠呈首伊子梁義觸犯并強搶杜有亮等牛驢懇求發遣一案查律載犯罪未發而自首者免罪又於法得相容隱之親屬爲之首加罪人身自首法等語此案梁義起意搶奪杜有亮等牛驢經杜有亮等出錢贖回未經控究嗣因伊父梁兆遠查知訓斥不服即將梁義搶奪觸犯各情呈首懇請發遣是梁義之原犯搶奪諸經伊父梁兆遠於事未發之先據實呈明核與親屬爲之首加罪人自首免罪

送子發遣尚未起解復請免遣

之律相符自應免其搶奪之罪仍按觸犯本例問擬該撫聲明搶奪係屬輕罪不議外仍照本法面刺搶奪二字係屬錯誤梁義除搶奪牛隻經伊父首告律得准其免罪外合依父呈首子發遣例實發烟瘴充軍該犯事犯到官在本年正月初一日

恩詔以前查詢伊父如願將該犯領回准其減爲杖一百徒三年枷責發落如不願領回仍照原擬發配並照例覈題嘉慶十四年說帖

江西撫　咨朱汪氏呈送伊子朱志洪發遣追悔懇

請免遣一案查律載子孫違犯教令者杖一百又例載祖父母父母呈首子孫懇求發遣者將被呈之子孫實發烟瘴充軍各等語是子孫一有觸犯經祖父母父母呈送者如懇求發遣即應照實發之例擬軍如不欲發遣止應照違犯之律擬杖此案朱志洪平日縱情遊蕩不聽伊母教訓經伊母呈請發遣咨部核覆在案今據浙撫咨稱朱汪氏因孀守多年別無子嗣倚靠朱志洪向無觸犯情事追悔前情求免發遣本部檢查朱志洪原案僅止違犯教令尚無忤逆

呈送子孫發遣旋復呈懇免遣

重情既據伊母朱汪氏呈請免其發遣自應照律科以違犯之罪該撫將朱志洪比照罪犯告稱父母老疾應侍家無以次成丁例擬以枷杖殊未允協朱志洪應改依子孫違犯教令律擬杖一百給與伊母朱汪氏領回管束　嘉慶二十二年說帖

蘇撫　咨周可江呈送伊子周長春發遣旋即呈懇免遣一案檢查嘉慶二十一年陝西司審辦陳張氏因子陳貴不服管束呈請發遣尚未起解復據陳張氏呈求免遣將陳貴依子孫違犯教令律擬杖一百

留養副都統將被父母請發遣之彥明解部轉發正在辦稿間經伊父懇求免遣將彥明杖一百釋放道光三年直隸司案

辦結在案又二十二年奉天省咨馬尙齡請將觸犯呈送發遣之孫馬中孔存留養親一案又咨馬照觸犯生父馬尙齡呈送發遣解配中途脫逃回籍經嗣母馬何氏帶同投首懇求留養馬尙齡亦代爲懇求一案又江西省朱汪氏呈送伊子朱志洪發遣追悔懇請免遣一案此三案原擬俱照罪犯留發例擬以枷杖咨部均經本部改依子孫違犯教令律擬杖一百各在案此案周長春病後糊塗因伊父周可江買魚遲延語言頂撞經周可江呈請發遣尙未起解據

山繼之子本年
繼母呈送發遣

周可江以老病無人呈求免遣該省將周長林照遣

赦查詢犯親願令回籍依親老丁單留養例枷責交落核

與歷辦成案互異應請交司查照更正　續核本司

查出該司於道光五年核覆婁縣金咸棟觸犯伊父

金紹文呈送發遣金咸棟在監悔過金紹文結求免

遣照遇

赦減徒例枷責發落成案回

堂將周可江一案照覆　道光七年說帖

江西司　查例載父母呈子懇求發遣即將被呈之

子貲發烟瘴地方充軍又為人後者如於本生父母有犯仍照律定罪又繼母告子不孝拘四鄰親族人等勘審是實依律問斷又名例律載繼母與親母律同各等語此案江德嫡出繼與胞伯江成洋為嗣江吳氏係該犯本生繼母該犯先經盜賣江吳氏膳田三十餘畝經江吳氏備價贖回控縣將該犯革繼歸江吳氏因食用乏資將贖回田畝賣與同族江德照管業該犯知而生氣捏說江德照誆賣騙向尋鬧江吳氏訓斥該犯出言頂撞江吳氏氣忿赴縣呈首該

頂撞嫁母情輕
猶子未便發遣

撫以江吳氏係該犯本生繼母與生母有間將江德煽依父母呈子發遣例量減一等擬以滿徒等因咨部查爲人後者於本生父母有犯仍照律定罪繼母與親母同例有明文未便因非其所出曲爲量減自應將江德煽實發煙瘴地方充軍乃該撫將該犯量減擬徒罪關出入應令另行按例妥擬 道光十一年說帖

蘇撫 咨薛張氏呈首伊子薛隴兒忤逆照例擬軍一案部駁以薛隴兒隨母張氏改嫁撫養成立因索錢不給出言頂撞並無別項忤逆情事且張氏改嫁

陝撫咨王邦喜本名刑桄桂子十二歲時經王劉氏抱爲義子撫養成立配有妻室應同于孫服問今觸犯義母呈送應照例發遣道光三年案

已久薛隴兒係其前夫徐姓之子按之八母服圖例應服期年義已有差薛隴兒不遵母訓儘可逐令歸宗今因懼累起見呈請發遣是已嫁義絕之妻致絕前夫之祀於情於理均未平允飭令另擬等因查薛隴兒雖無別項忤逆情事但平日遊蕩不務正業屢經伊母張氏管教不聽又不顧伊母患病輒向索錢頂撞并在家吵鬧已屬屢次違犯張氏改嫁之時隴兒甫生兩月該氏即將其帶往撫養歷經三十餘年稗稞相依至於壯歲是張氏於徐姓雖爲義絕於隴

逼犯教令致嫁母自盡未便輕減案敘威逼人致死條

兒實爲恩深該氏撫育辛勤即與未嫁之母無異遇有違犯例無專條且查義子過房在十五歲以下恩養年久尙與子孫同科則本係親生而自幼隨帶業已撫養長成似不應予以末減惟是母經改嫁服降期年不得同於親母則凡有干犯自當酌其情罪定以區分且張氏前夫徐姓止生隴兒一子若竟照例擬軍誠如部駁是已嫁義絕之妻致絕前夫之祀情理未爲平允將薛隴兒改照毋呈首子發遣例量減一等杖一百徒三年限滿勒令歸宗乾隆四十四年通行本內案

毆母之婢女母生氣用刀自傷

並未違犯繼母遷怒撞頭跌傷

廣東司　咨奏宗室福君因將伊母他他拉氏之使女繡花責打致伊母生氣用刀自傷旋即平復將福君照違犯教令致母抱忿輕生自盡擬絞例量減一等擬以滿流仍照例折圈　嘉慶二十五年案

陝撫　咨孫樊氏自縊身死一案查徹穀子過失傷父母者杖一百徒三年等語此案孫資積因繼母樊氏以前夫之子焦玉貧苦無依兼患腿疾欲令同住伊父孫世武不允樊氏因此懷嫌嗣樊氏將孫女銀桂子推跌流血該犯問係樊氏推跌不知伊父已與

子並無違犯致母氣忿自盡並減擬流案照威逼人致死餘山西劉知湘

口角致言可憐樊氏聽聞遷怒用頭向撞自行失跌磕傷眼胞該犯揪頭還毆致樊氏因孫世武不與交言欲恨不食孫資積屢求伊父與樊氏和睦孫世武以該氏性潑欲冷淡數日使其改悔迨樊氏瞥見焦玉在對面山上爬不上坡顛蹶可憐懷恨莫釋投繯殞命該撫以律例內並無審無偏忤逆犯其親因事遷怒其子自行跌傷將其子作何治罪明文咨請部示等因查孫資積既據該撫審訊案無觸忤情事而樊氏之死實因孫世武不允碾義焦玉口角懷嫌復

母因逕怒向子
趕毆自行撞傷

目擊傷主貧病無依不能力食憐恨交迫遂爾輕生
與該犯毫無干涉即樊氏向伊撞頭致傷眼胞亦非
該犯意料所及核與過失傷備事机同自應依律科
斷應令該撫議擬報部再行核辦 嘉慶十年說帖

河南司 審擬慶耆因伊母向其趕毆自行撞傷一
案查律載子過失傷父母者杖一百徒三年又過失
殺傷律註云謂耳目所不及思慮所不到如彈射禽
獸投擲磚瓦初無害人之意而偶致殺傷人者皆是
蓋以傷人者雖出於無心而受傷者則非由自取故

照過失傷定擬若受傷者係因避毆失跌搕捱所致即不能以自行跌搕之傷科他人以過失傷人之罪至過失傷父母亦必與過失傷人律註相符始准援律擬斷此案慶善娶楊氏爲妻慶善之母舒氏因楊氏素性貪懶有失懽心經楊氏之父六十八將伊女接回教訓並向舒氏理講舒氏生氣遷怒其子隨擧扻慶善腿膝跪下慶善往炕旁躲避舒氏趕毆被地上磚塊絆跌致將額顱搕傷並非慶善過失致傷檢查歷來趕毆子孫自行跌搕身死之案均係照子孫

違犯教令致祖父母父母自盡例擬以殺傷是父母因自行跌搕身死者其子既依違犯教令致父母自盡例定擬不以過失殺父母論則父母自行跌搕成傷者亦不應以過失傷論該司照議科斷尚以過失傷母之罪與例未符惟該犯不能管教其妻以致伊母遷怒係屬違犯教令應按違犯教令律將慶普擬以杖一百折責發落　嘉慶二十三年現審案說帖

不能養贍致母投河經救未死

提督　咨送謝王氏因伊子謝升兒不能養贍復向索錢氣忿跳河如果被溺身死謝升兒應照子貧不

一足微跛不能養贍推母自盡

能養贍致父母自盡例擬流今撈救得生應減一等擬徒王氏現因年老獨子懇求免遣將該犯照留養例枷杖道光二年湖廣司現辦案

廣東撫　咨謝亞平等因貧不能養贍致繼母譚張氏自縊身死一案查律載子孫違犯教令及奉養有缺者杖一百又例載子貧不能營生養贍致父母自縊死者杖一百流三千里各等語推原例義蓋以孝為百行之首人子事親朝夕口體之奉不容稍有怠忽故奉養有缺者即擬滿杖示儆父母因子不孝抱

忿自盡即應分別觸忤違犯擬以斬絞至子貧不能
養贍致親自盡之案例文內於子貧之下申明不能
營生養贍等字則以鄉曲小民窮苦者十居八九其
日用所需固屬力不能給縱果竭力事親則或勤
於工作或學習技藝以及貿易肩挑皆可以得貲養
贍否則因家計艱窘即惰其四肢不顧父母之養以
致父母自盡衡情定案因其尚非有心觸忤違犯故
原其貧苦不得已之苦衷免其一死而其親究因失
養短見輕生故嚴懲其不能善事之罪擬以滿流定

例已有應分不容再為寬假此案譚亞平訊帶全因貧不能養贍致繼母張氏自縊身死原文內聲明譚亞平左足僅止微跛仍能行走並未成廢將譚亞全均依子貧不能養贍致父母自盡例擬流該司議將譚亞平收免擬議等因查譚亞平雖左腳微跛然眇者可以準假者可以盜強者者可以負土該犯僅止一足微跛無礙持行不難謀覓生理並非廢疾篤疾不能勤履者可比今伊母既因缺養自盡正與不能營生養贍致父母自盡之例相符該撫原咨

內既稱謂啞平仍能行走又稱不能力作係屬自相

矛盾而將譚啞平謂啞全均擬滿流則引斷尚無歧

誤所有譚啞平一犯應請照擬滿流毋庸議改

道光元年說帖

役犯到官後又誣控毋庸准理

見禁囚不得告舉他事

浙江司　查律載被囚禁不得告舉他人之事官司受而為理者笞五十註云原詞立案不行又獄囚誣指平人者以誣告論又例載曾經被劾人員若懷挾私忿摭拾察覈官員別項贓私不干己事奏告以圖報復者不問虛實立案不行又須係切己之事方許陳告如懷挾私讐冒濫羅織者除所告不准外照律治以誣告之罪各等語是被劾人員懷挾私忿摭拾察覈官員以圖報復者原有不論虛實立案不行之

例若謂此例係指被劾人員而言則律內又有現被囚禁告舉他事者原詞立案不行之語亦屬已有明文該撫奏稱訟棍被獲羈押後即屬見禁之囚律不准告舉他事倘有懷挾私讐摭拾不干己事或架捏贓私控告原辦官員以圖報復者不問虛實立案不行等語均屬申明律意自應照舊辦理毋庸另立科條致滋牽混至積慣訟棍問發極邊烟瘴之例原以其串通吏胥播弄鄉愚與兇惡棍徒生事擾害無異是以特立專條從嚴治罪今該撫以訟棍到官後復

摭拾誣告其情較重議請於所犯本罪上再加一等等語査訟棍所犯極邊煙瘴充軍之罪係以極邊足四千里爲限已不爲輕再加一等亦不過實發雲貴兩廣罪名相去無幾似不必另事更張且所控情節既已無論虛實照例立案不行又何由知其係屬誣告是該撫所稱訟棍到官後復行誣告應加等治罪之處卽另立專條亦竟成虛設所奏應毋庸議

道光六年說帖

見屍子餓鋌而
從旁慫恿誣告

挾嫌慫恿人控
告致被告之人
囚看押情急自
盡案載故禁故
勘平人係張斷
昧案內董耿五

教唆詞訟

陝督　咨楊氏即子誣控張振統毆傷伊父楊有身死並楊旺慫恿控告致屍遭蒸檢一案查例載教唆詞訟誣告人之案如原告之人並未起意誣告係教唆之人起意主令者以主唆之人為首聽從控告之人為從如本人起意欲告而教唆之人從旁慫恿者依律與犯人同罪註云若僅止從旁談論是非並非唆令控告者科以不應重杖不得以教唆論等語是誣告案內從旁慫恿教唆之人應否與誣告本犯同

罪總以有無誣令捏告情節爲斷如僅止從旁談論是非本無誣訟之心雖聽者因疑致誣究止多言肇釁故僅予以杖責若從旁媒孽啟人疑惑復慫令捏告則被誣者之受其拖累誣控者之罹於法網皆由誣慫所致其罪與本犯等自應一例同科至二人共犯一事如所犯並非不分首從及非與犯人同罪爲從原應減正犯一等若應與本犯同罪者即無首從可分自應各依本例定擬律稱同罪者其罪應與正犯同而非至死罪則不能減等也此案楊茂五子因伊

父楊有自張振統家得病回歸身故見屍身發變疑
係被張振統毆斃並因屍堂弟楊旺從旁慫恿遂同
楊旺節次控告致伊父屍遭蒸檢該省將楊氏五子
依子將父屍誣執傷痕告官蒸檢照誣告人死罪未
決律擬流加徒楊旺照從旁慫恿例與楊氏五子同
罪一律擬流加徒查楊氏五子因誤執傷痕控告致
伊父屍遭蒸檢既據該省審無圖詐挾讐情事將楊
氏五子依誣告人死罪未決律擬杖一百流三千里
加徒役三年與例相符至楊旺一犯係已死楊有大

功服尙如果該犯僅止從旁談論是非並無致唆慫恿情事止應科以不應之罪今檢閱供招內據該犯供稱伊與楊瓦五子認定屍身青紅顏色必是張振統打傷伊就唆使楊瓦五子進省告狀經楊瓦五子祖母馬氏令楊瓦五子遞具悔呈銷案嗣楊瓦五子總疑父死不明欲進省翻控伊亦拘泥楊有是張振統打傷身死就慫恿楊瓦五子進省翻控等語是該犯楊旺節次唆令控告既致屍遭蒸檢又致楊瓦五子身罹流戍與僅止從旁談論是非並無唆令控告

因另項名代告
從無屍子京控

者迴別其罪自難寬減且例應與犯人同罪亦未便
分別首從科斷該省將楊旺依教唆之人從寬援照
與犯人同罪例擬杖一百流三千里加徒役三年係
屬照例辦理應請照覆　道光三年說帖

河撫　奏夏芳悦因無服族祖夏燿魁受傷身死報
縣緝兇該犯得受屍子夏紹秀銀兩項名屍姪代控
訊結後明知案無可疑必須另緝正兇該犯復因無
漁利添砌情節唆令夏紹秀京控將夏芳悦比照誣
控擬軍例上量減一等滿徒　嘉慶二十二年案

毆斃誣告首從
罪名各按本例

教令姦婦誣告
本夫並誣分謀
殺案致干名犯
義條

陝督　咨趙灼敎唆趙妗誣告李木智等毆溺伊妻徐氏以致屍遭蒸檢一案此案趙灼因族弟趙妗之妻徐氏與李木智等爭攔渠水被李木智等掌批腮頰徐氏氣忿自投水渠殞命經趙妗歷控檢明擬杖詳結伺未發落趙灼談聞徐氏身受多傷恐非自溺慫慂趙妗捏砌被毆後丟入水潭淹死等情翻控以致屍遭蒸檢查趙灼係徐氏之夫趙妗族兄與徐氏並無服制應同凡論該犯教唆趙妗翻控致屍遭蒸檢自應以該犯為首依凡人誣告人命致屍遭蒸檢者

無挾讐止以誤執傷痕誣告蒸檢例擬發近邊充軍該省將趙灼依尊長誣告人命誤執傷痕蒸檢卑幼身屍例擬流加徒是將應以凡論之犯而率引有服親屬之例係屬錯誤應請改司更正至趙灼聽從族兄趙灼翻控致蒸檢伊妻徐氏屍身自應照親屬律有應抵之條誤執傷痕告官蒸檢例問擬係與為首之趙灼首從罪名各別應各依本律首從論該省將趙灼依為從例擬以總徒四年係屬照例辦理應請照覆 道光八年說帖

為人代作呈詞五六次

訟棍擬軍例應四千里為限

安撫　咨外結徒犯陳玉田代張鳴玉書寫呈詞誣控孫用遂違例取息訟係張鳴玉開單囑寫惟陳玉田先後為人代作呈詞六次應照積慣訟棍擬軍例量減一等滿徒　嘉慶十八年案

安撫　咨外結徒犯徐學傳代人作詞五紙皆係尋常案件並無串通吏胥播弄鄉愚恐嚇詐財情弊應於積慣訟棍軍罪上量減一等滿徒年逾七十係訟師為害閭閻不准收贖　嘉慶二十五年案

江西道御史　奏稱積慣訟棍串通胥吏播弄鄉愚

恐嚇詐財一經發覺即依棍徒生事擾害例問發雲
貴兩廣極邊煙瘴充軍查棍徒擾害之例係極邊足
四千里充軍似應改發等語　查積慣訟棍照棍徒定
擬之例係於乾隆三十二年纂定是時兇惡棍徒尚
係發雲貴兩廣煙瘴充軍故積慣訟棍一條亦聲明
問發煙瘴少輕嗣因刪削遣犯案內始將兇惡棍徒
改發極邊足四千里安置而積慣訟棍之例則尚仍
其舊然向來辦理此等案件俱係按照名例內應發
煙瘴人犯以極邊足四千里爲限之例發極邊足四

接收呈詞嚴追唆訟寫作之人

千里充軍與兇惡棍徒罪名相等是例文雖有區別引斷並無參差所有該御史奏請酌改之處應毋庸議　道光十三年通行

直隸司　嘉慶二十五年七月初九日奉

上諭御史朱鴻奏杜搆訟之弊以息刁風一摺所奏甚是民間訟端繁多最爲閭閻之患而無情之詞紛紛赴訴則全由於訟棍爲之包謀此等刁惡之徒陷人取利造作虛詞揑砌多款具控者聽其指使冒昧呈遞審出虛妄誣告反坐之罪皆惟控訴之人是問而彼得置身事

外至被誣之人一經牽涉業已陷身失業即幸而審明
昭雪而其家已破因此傷生殞命者更不知凡幾在訟
棍則局外旁觀自鳴得意種種鬼蜮情形實堪痛恨著
通諭直省審理詞訟各衙門凡遇架詞控訴之案必究
其何人從恿何人招引何人為之主謀何人為之關說
一經訊出立即嚴拿重懲勿使倖免再地方官於接收
呈詞時先訊其呈詞是否自作自寫如供認為作出自
己手或核對筆跡或摘詞中文義令其當堂解說其不
能解說者即向根究訟師姓名斷不准妄稱路過賣卜

拿獲訟師究其處分仍照舊奏

實屬之人代為書寫助令供明立拿訟師到案擬遣謀誣控各情節嚴究得實一切重罪悉以訟師當之其被誘具控之人轉可量從寬減如此據源究詰使刁徒斂戢庶訟獄日稀而良善得以安堵矣欽此 通行

川督 奏稱照川省近來訐訟繁興類有訟師暗中唆使 臣 於抵任後飭屬認真查拿隨據成都華陽二縣訪獲程發元等六名訊擬具奏奉

上諭琦善奏省城多有訟師潛蹤唆控查拿分別究辦一摺地方失察訟師在境例有處分現當督飭究辦之時

該州將伺有明知故縱者該督照例嚴參如推延不詳辦自行拿獲若將州縣失察處分奏明加恩寬免欽此茲據各州縣先後報獲訟棍三十案共犯三十三名業經分別訊擬咨題完結計擬軍二十四名擬流六犯擬徒三犯俱係積慣包攬漁利唆訟害民雖有案據各州廳縣管或密訪查拿或因案根究將各訟棍拏名弋獲懲辦似尚知振作據臬司彙案具詳前來相應遵

旨奏

聞請將綿州等十八州廳縣應得失察處分

准予寬免該員等自益感激知奮迅事認眞查此後獲辦

訟棍之案所有地方官處分俱得仰邀

恩免應否仍行彙案具奏抑即隨案咨部聲請免議之處

恭候

訓示道光十年六月初三日奉

上諭琦善奏各州廳縣拿獲訟師請寬免失察處分一摺

前因四川訟棍唆訟多案已降旨令地方官迅速拏獲

即奏明寬免處分茲據該督查明綿州等十八州廳縣

先後報獲訟棍多名雖有案據著加恩將各該廳州縣應得失察處分准予寬免嗣後遇有獲辦訟棍之案所有地方官處分邀免仍著彙齊具奏該部知道欽此遵行

教唆誣告以致族叔屍遭蒸檢

山東司　查例載教唆詞訟誣告人之案以主唆之人為首又誤執傷痕誣告蒸檢者為首發近邊充軍又名例律載共犯罪而首從本罪各別者各依本律首從論各等語此案閆盼因無服族叔閆玉效酗酒身死業經驗明並無別故輒因閆玉效係在張亨鐸當舖門外身死其左肩等處又受有撞擦傷痕疑被

張亨鐸等毆斃咬令閆企升夫婦控告以致屍遭蒸檢按例應以主唆之人爲首查聽從誣告之閆企升等雖係閆玉效緦麻叔祖惟該犯係已死閆玉效無服族姪律以凡論自應照共犯罪首從本罪各別各依本律首從論之律將該犯依凡人誤執傷痕誣告致屍遭蒸檢例擬軍該撫將該犯依尊長誣告人命致蒸檢卑幼之屍例擬流加徒係屬錯誤應即更正閆盼應改依教唆詞訟以主使之人爲首誤執傷痕誣告蒸檢爲首例發近邊充軍 道光十三年說帖

誣告撥使私錢
反坐應發駐防

誣告充軍及遷徙

蘇撫　咨黃先進誣控黃裕泰撥使私錢一案又湖
督　咨劉洪先京控王泳和撥使私錢一案查誣告
律內所稱罪止杖一百流三千里者係專指誣告流
罪以下而言若誣至軍流以上則另有抵充軍役專
條已不在罪止杖流之列至遣罪較軍罪爲重誣軍
者尚應抵軍則誣遣者自無轉予擬流之理檢查嘉
慶十九年直隸省奏張九存誣告任明顯等入教一
案又趙金誣告孫五等習教一案又東省咨馬解嫂

誣告殷宗平等邪教一案又二十年直隸省奏催受選誣告劉添同習教一案均比依誣告充軍抵充軍役律將該犯等照原所誣邪教爲從本罪擬發新疆爲奴各在案今劉洪先所誣王泳和擬使私錢如果屬實王泳和應發駐防爲奴審係虛誣照例反坐該督將劉洪先擬發駐防爲奴核與例案相符應請照擬其江蘇巡撫按引誣告律內罪止滿流之語將該犯擬使私錢之貳先進擬以滿流係屬誤會應即更正

道光六年說帖

誣告邪教爲從照例抵充軍遣

直督　奏崔受遐誣告劉添同入教一案查律載誣
告充軍抵充軍役又例載傳習白陽白蓮八卦等邪
教爲從發新疆給額魯特爲奴各等語又上年六月
直督奏張九存誣告任明崇等入教一案將張九存
依誣告充軍抵充軍役律改發新疆充當苦差本部
以僅令當差殊未允協將張九存改發新疆給官兵
爲奴奏結又上年六月本部審擬趙金誣告孫五習
教一案將趙金發新疆給官兵爲奴又山東省咨馮
解凝誣告殷宗平等邪教一案該省將該犯依例擬

軍經本部改發新疆給官兵為奴各在案此案崔受
選誣告劉添同學習白蓮教應發新疆給官兵為奴
該督將崔受選改發新疆給額魯特為奴核與辦過
成案不符應將崔受選改發新疆給官兵為奴面刺
外遣二字查本年山東省崔盤石誣控崔波等習教
擬發烏魯木齊一案係誣控傳習天治教一炷香等
教與誣告白陽教情罪不同未便比附嘉慶二十年說帖

刑案匯覽卷四十九終